Онлайн библиотека
«Царское Село»

Мы в соцсетях и на платформах РФ

Telegram:	https://t.me/bookoldsru
ВКонтакте:	https://vk.com/club27459329
LiveJournal:	https://nemos19.livejournal.com/
Одноклассники:	https://ok.ru/profile/580961151651/statuses
MAX.ru:	https://max.ru/join/YBYQYAswU2vEb0xEJkw0RpKc0M4Xf6H4BewxzTAzY
MAX.ru (2):	https://max.ru/join/5\1ZpZ4J1bdqNU4E1HQG6Y du4 7E6H4BewxzTAzY
Яндекс-Дзен:	https://dzen.ru/id/60d85451e1217c46681c055d?tab=stories
Rutube:	https://rutube.ru/channel/71743714/videos/

~~Заблокировано в России, террористические и нежелательные в РФ~~

Facebook:	https://www.facebook.com/nilay.geglov
Instagram:	https://www.instagram.com/nikigeglov/
Twitter (X):	https://x.com/Nemos19118434

УСЛОВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

- Файлы предоставляются только в личных некоммерческих целях.
- При использовании документа упоминайте библиотеку «Царское Село».
- Пользователь самостоятельно несет ответственность за соблюдение прав третьих лиц.
- Текстовые данные могут содержать ошибки автоматического распознавания ИИ.

Примечание: Документ содержит сохраненные текстовые данные для поиска, полученные автоматическим распознаванием и имеющие погрешности, неточности.

РФ в сердцах миллионов

Малая Родина

Вся Россия

ОПИСАНИЕ ДОКУМЕНТА

Особая записка о политическом движении в России

Даты: 1888

Язык: Русский

Шифр хранения: ГА РФ. 569 / 1 / 105

Количество страниц: 55

AI QWEN Assistance

DOCUMENT DESCRIPTION

Особая записка о политическом движении в России

Dates: 1888

Language: Русский

Storage: ГА РФ. 569 / 1 / 105

Number of pages: 55

AI QWEN Assistance

文件描述

Особая записка о политическом движении в России

日期: 1888

语言: Русский

保管代码: ГА РФ. 569 / 1 / 105

页数: 55

AI QWEN Assistance

Государственный архив РФ
ФОНДА 569
ОПИСИ 1
ДЕЛА 105

569~1~105

Государственный архив РФ
ФОНДА 569
ОПИСИ 1
ДЕЛА 105

19.3.274 (И-М.35).

О ревизии. Брош.
в Тобол.
Особ записка
Ед. 24 лл.

Лорис-Меликов, М. Т.

Особая записка о политическом движении в России.

~~9 Ед.~~ 24 л.

Ц.Г.И.А
Гос. архив феодально-
крепостнической эпохи
Фон. № 569
Оп. № 1
Ед. хр. № 105

Центр. Гос. Исторический Архив
СССР
Фонд № 569 Опись № 1
Ед. хр. № 105

ГА РФ

Центральный Государственный Исторический Архив МВД СССР в г. Москве

Лист использования единицы хранения

Фонд 569 № 105 опись № 1 год

Наименование единиц хранения

Дата	№№ листов	Фамилия, имя, отчество занимающегося	Характер использования единицы хранения (если была выдана копия или выпись—указать способ воспроизведения)	Подпись
3.4.59.		Захарова И.?	просмотр	Захар
12/V 1960 г.		Н.А. Синицына	просмотр	Н.Синицына
7.II.1961		Рудый	просмотрел	Рудый
6/V 62 г.		Щитний	дубл	Щит
3/II-65		Семенов	см	Семенов
5.06.74		Петров	выписки	Петров
19/XI-74		Дмитриев	просмотр	Дмитриев
16/I/76		Бирсон	просмотр	Бирсон
2/IX-78		Павлучкова	просмотрено	Павлучкова
20X77		Келевин	см	Келевин.
24.03.80.		Тютюнник	смп	Тютюнник
15.II.89		Рудый	выписки	Н. Рудый
4.07.89		Хайнен	выписки	Хайнен
9/I 92		Карбаков	выписки	Карбаков
11/IV-93	1-17	Монастырский В.Ф.	выписки	Монастырский
30.3.94		Данилов О.Г.	просмотр выписки	Данилов
19.4.99		Романов Г.И.		Романов
24.04.02.		Злобин, "Конверс. поезд в Росс."	просмотр	Злобин

56.

1

Особая Записка.

12

20

2

Некоторыя мысли по поводу настоящаго положенія Россіи.

Разсматривая настоящее положеніе Россіи, какъ послѣдствіе великихъ реформъ, обновившихъ общественныя наши силы, а вмѣстѣ съ тѣмъ, изучая прошедшее условія и болѣзненное ненормальное положеніе страны, невольно задаешься вопросомъ, достигли-ли реформы желаемой цѣли, соотвѣтствуютъ-ли онѣ дѣйствительной степени зрѣлости общества, и не послужили-ли онѣ къ вызову стремленій, къ которымъ Правительство не подготовлено, и которыя оно не должно, или не можетъ осуществить?

Прежде всего слѣдуетъ обратиться къ историческому развитію нашей гражданской жизни и къ тѣмъ явленіямъ, которыя вызвали тотъ или другой фазисъ или періодъ этого развитія. — Мощная рука Петра при творческой силѣ и энергіи этого геніальнаго человѣка, ломая всѣ преграды, искусственно

выдвинула Россію на степень
Европейской державы. Не имѣя
въ странѣ элементовъ для осу-
-ществленія великихъ преобразо-
-ваній своихъ, Петръ необходимо
долженъ былъ почерпать формы
изъ иностранныхъ образцовъ,
вдохновляя вмѣстѣ съ тѣмъ
творенія свои русскимъ духомъ.

Побѣдивъ внутреннія пре-
-пятствія, онъ рядомъ славныхъ
войнъ, непрерывными завоеваніями
при помощи созданной имъ грозной
арміи и флота, удовлетворилъ
народной гордости и самолюбію,
и ропота недовольныхъ заглу-
-шалася громомъ побѣдъ и славою,
освящавшею его царствованіе.
Для гражданскихъ реформъ
своихъ Петръ не могъ опереться
на силы общества. Весьма слабая
интеллигенція того времени, вра-
-дебно относясь къ нововведеніямъ
Петра, не могла служить ору-
-діемъ великому преобразователю.
Онъ, съ участіемъ иностранцевъ
и покоривъ волю его Русскимъ,
создалъ дисциплинированную бю-
-рократію, и первый положилъ
основаніе тому началу, которое
впослѣдствіи столь вредно повліяло
на гражданское развитіе страны,

и до настоящаго времени тяго-
-тѣетъ надъ всѣми живыми
силами ея.

Гениальный геній Екатерины II,
при внѣшнихъ формахъ запада,
постигъ однакожъ значеніе внут-
-реннихъ самостоятельныхъ силъ
страны. — Опора сословій и
преимущественно дворянства
сознана была, какъ необходимость
для престола, и весь наказъ
Екатерины носитъ отпечатокъ
этого направленія. — Масса
народная при крѣпостномъ,
бывшемъ тогда во всей силѣ,
правѣ, не принималась въ
разсчетъ — какъ и вездѣ въ
Европѣ, — и потому инте-
-ресамъ ея пожертвовали для
усиленія дворянства. Такимъ
образомъ представителемъ пот-
ребностей и интересовъ общества
являлась главнымъ образомъ
интеллигентная, консерва-
-тивная его часть - дворянство. -
Къ нему-то обращалась всегда
Верховная власть во всѣхъ
важныхъ случаяхъ. Бюрокра-
-тическая система, воздвигнутая
Петромъ, была покоеблена и
живыя независимыя силы обще-
-ства привлекались къ непосред-

-ственному общению и солидарности
во взглядахъ съ Великою Импе-
-ратрицею. Здѣсь такъ же, какъ
и при Петрѣ, многія темныя
стороны нашего государствен-
-ства и бѣдствія народныя
запечатлѣлись громкою побѣдо-
и блескомъ и значеніемъ
Россіи въ общей Европейской
семьѣ. Проявленія недовольства
бунты скрытыя масса усили-
-вались силою, и внѣшняя
сторона скрывала внутрен-
-нія язвы нашего организма.

Царствованіе Императора
Александра, великія годины
нашихъ испытаній выставили
на свѣтъ всю силу и мощ-
-ность Русскаго народа и
всѣхъ сословій государства,
соединенныхъ однимъ патріо-
-тическимъ чувствомъ, вокругъ
своего Государя. Войны съ
Наполеономъ поставили Русскаго
Государя на степень рѣшителя
судебъ Европы, и Русской
колоссъ явился во всей силѣ
и славѣ своей въ эту незаб-
-венную эпоху народной гордости
и величія. Но настало время
мира. Принесенныя жертвы,
знакомство съ порядками

других странъ, наконецъ чувство собственнаго достоинства, несомненно развивающееся, какъ въ личностяхъ, такъ и въ народѣ, не могли не вызвать тоже новыхъ идей, новыхъ стремленій. - Либеральныя идеи Запада стали проникать въ интеллигентные слои общества. Самые взгляды и чувства Государя дали первый толчекъ развитію этихъ идей; мистическое-же направленіе послѣднихъ годовъ его царствованія благопріятствовало облеченію ихъ въ какія либо опредѣлительныя и, должно сказать, несвоевременныя при тогдашнемъ состояніи Россіи формы. Тѣмъ не менѣе тайныя политическія общества, исключительно въ интеллигентныхъ сферахъ, явились выраженіемъ стремленій къ измѣненію прежнихъ формъ къ прогрессу, политическимъ правамъ, для одухотворенія тѣхъ грубыхъ силъ, которыя доставили Россіи и славу и побѣду, но не могли, какъ казалось членамъ этихъ обществъ, при существовавшемъ тогда государственномъ строѣ, быть

обезпеченными во дальнейшем
своем нравственном и эконо-
-мическом развитии. Событія
14-го Декабря 1825-го года были слѣд-
-ствіемъ новыхъ вліяній, вызван-
ныхъ войнами; понятія, молодыя
силы интеллигентнаго слоя
общества, увлекаясь конститу-
-ціонными и гуманными идеями
запада, задумали переворотъ,
къ которому далеко еще не была
подготовлена Россія. — Орудіями
своихъ замысловъ они не избрали
народъ, на который не могли
имѣть вліянія, ни надѣяться, а
войска, съ которыми связывали
ихъ, какъ преданія славныхъ
дней, такъ и гуманное, столь
рѣдкое въ то время обращеніе
офицеровъ, составлявшихъ глав-
-ный контингентъ заговорщиковъ,
— съ своими подчиненными. —
Послѣдствія этой безумной
попытки извѣстны. — Но она
имѣла громадное вліяніе на
дѣянія царствованія Импера-
-тора Николая. — Твердая воля
его въ поддержаніи всецѣлаго
началъ самодержавія, сознатель-
-ное, честное служеніе этому
началу и глубокая любовь къ Россіи
составляли отличительныя черты

этой высокой личности. — События 14-го Декабря не могли не отразиться на взглядах Государя на дворянство и на то значение, которое этому сословію хотѣла придать Императрица Екатерина. — Ко тому-же самыя положенія, предоставлявшія другимъ сословіямъ возможность достигать дворянскаго достоинства, мало по малу измѣнили прежній характеръ дворянства, характеръ вполнѣ не исторически выработанный, а созданный искусственно привилегіями, данными Самодержавною властью. Какъ органъ Верховной власти явилось въ полной силѣ бюрократическое начало, отдѣлявшее Верховную власть отъ народа. — Но въ царствованіе Императора Николая бюрократія не была такою силою, какою постепенно сдѣлалась нынѣ. Та доля иниціативы, которою на практикѣ пользуются министры едва ли не расширилась прогрессивно въ настоящее царствованіе, что подтверждается не рѣдко весьма замѣтнымъ вліяніемъ личности того или другого министра на направленіе его министерства, не связанное вполнѣ никакою солидарностью-

съ дѣйствіями прежнихъ министерствъ. —

Опорою своею покойный Императоръ считалъ по всей справедливости благословенный передъ нимъ народъ и преданную армію. — Армія того времени, при 25-ти лѣтнемъ срокѣ службы, прерывала свою связь съ домашними очагами и нарядами, а строгая дисциплина, доходившая иногда до жестокости, представляла изъ арміи надежную и мощную силу Правительства. Побѣдоносныя войны царствованія Императора Николая льстили народному самолюбію; кампаніи въ Европейской и Азіатской Турціи, наконецъ Венгерская были блестящими страницами нашей военной исторіи. — Польская кампанія, хотя менѣе блестящая въ началѣ, имѣла однако результатомъ своимъ окончательное и надолгое время подавленіе стремленій Польши. Польша не менѣе всѣхъ войны эти, какъ и всякія войны, имѣли свойство указывать на многія темныя стороны нашего управленія. Злоупотребленія всякаго рода вызывали, не смотря на строгости

того времени, критическая суровая общества, при чем осуждалась не только внешняя политика, но и внутренній неурядицы существующаго строя. Крымская война вызвала общій патріотическій порывъ во всѣхъ слояхъ семьи русской. Самыя неудачи войны, геройская защита Севастополя покрыли новою боевою славою русскаго солдата, но далеко не такъ относилось общественное мнѣніе къ начальникамъ. Распоряженія ихъ строго обсуждались, и вмѣстѣ съ тѣмъ громко слышалось въ обществѣ негодованіе на злоупотребленія и произволъ, растратившій такъ безотчетно всѣ силы и средства народа, принесенныя на алтарь войны. Преждевременные раненые и отставные воины разносили по Россіи вѣсть о лишеніяхъ своихъ и о злоупотребленіяхъ, которыми они были средствами, и вѣра въ непогрѣшимость Правительства колебалась во всѣхъ слояхъ общества, при неудачахъ войны и общемъ обнищеніи всѣхъ классовъ населенія вслѣдствіе оной. Тяжелое наслѣдіе, выпавшее на долю нынѣ Царствующаго Императора. —

Настало время обратить вни-
-мание на народ, на ту силу,
которая вследствіе крепостного
права не принималась досель
въ разсчетъ во внутренней
политической жизни нашей. —
Съ непоколебимою твердостью,
и на самыхъ широкихъ началахъ
гуманности и свободы самоуправ-
-ленія проведено и исполнено Царемъ
Освободителемъ великое дѣло крест-
-янской реформы. Не смотря на
всѣ препятствія, и неизбѣжныя
въ этомъ сложномъ дѣлѣ ошибки,
безпримѣрный въ исторіи народовъ
соціальный переворотъ прошелъ
у насъ безъ всякихъ потрясеній.
Главная причина удачи заключа-
-ется въ своевременности правите-
-льственнаго почина. Сила вещей,
неодолимый токъ времени выяви-
-ли необходимость этой мѣры
для обновленія нравственныхъ
и экономическихъ силъ нашего
отечества. Дворянство, болѣе
всѣхъ заинтересованное въ сохра-
-неніи прежняго порядка, отнес-
-лось скорѣе сочувственно, чѣмъ
враждебно къ великой реформѣ.
Съ одной стороны оно покорилось
Державной волѣ, отъ которой Россія
привыкла ожидать почина всего

добрало и познало, с другой — инстинктивно чувствовало, что настало время отказаться от отжившихъ и задерживающихъ отечественное развитіе правъ. Въ то время Интеллигентная часть общества, хотя и безъ опредѣленнаго направленія, чувствовала и для себя потребность въ нѣкоторыхъ политическихъ правахъ, и понимала, что удержаніе прежнихъ порядковъ несовмѣстно съ этою мыслію, и что крестьянская реформа есть первый шагъ къ осуществленію въ будущемъ стремленій, и уже проникающей въ сознаніе потребности современнаго общества.

Въ дѣлѣ крестьянской реформы Правительство нашло въ бюрократіи самую сочувственную и сильную поддержку. — Сила эта обнаружилась вполнѣ въ это время, захвативъ въ свои руки всѣ функціи власти. Сочувствіе всей бюрократіи къ крестьянской реформѣ, оставляя въ сторонѣ нѣкоторыя, безпорно руководившія возвышенностью идеи лицъ, объясняется между прочимъ во многихъ - естественнымъ чувствомъ - блеснуть либерализмомъ,

во то время мог явиться, и доказать необходимость свою во этом не-
-ликом деле; отчасти также, во частных случаях, и чувством всегдашней зависти и злобы про-
-летария чиновника ко имущему землевладельцу. Крестьяне, вообще не составляли до тех пор пред-
-мета бюрократической опеки чинов-
-ников, так как находились под непосредственною властью полицей-
-ских, почему первые скоро видели в эмансипации средство подчинить и этот элемент своему влия-
-нию. —

Тем не менее, благодаря твердым преданиям Госу-
-даря, не смотря на ошибки и некоторые крайности, великое дело совершилось на славу его царствования, и стало прочным залогом будущего обновления нашей гражданской жизни. —

На этом невозможно было остановиться, и реформы немину-
емо должны были коснуться и других сторон нашего, требовавшего обновления, общественного устройства. Немыслимо было, даровав крестья-
нам такое широкое самоуправ-
-ление, оставить другія сословія под тяготеющим над ними

чистого бюрократического строя мѣстныхъ и центральныхъ учрежденій. Земское и Городовое положеніе явились естественными и послѣдовательными исходами крестьянской реформы. Широко задуманныя, для привлеченія живыхъ силъ страны къ участію въ дѣлѣ мѣстнаго самоуправленія, всесословныя учрежденія эти, встрѣчены были всѣми съ самыми свѣтлыми упованіями. Лучшія интеллигентныя силы страны, полныя надеждъ посвятить свои способности служенію новымъ учрежденіямъ, не замедлили постигнуть ихъ полное разочарованіе. — Мѣстное самоуправленіе должно было встрѣтить крайне несочувствіе бюрократіи, какъ умаленіе ея власти и помѣху для неподлежащаго до того времени контролю общества произвола Администраціи.

Ревниво оберегая свои опредѣленія порядки, органы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ враждебно относились къ мѣстному самоуправленію, не рѣдко тормозя проявленіе самостоятельности новыхъ учрежденій. Созданное самимъ закономъ отсутствіе всякой солидарности и связи

между земством и другими губер-
-скими учреждениями, его полная
изолированность во известной сфере
деятельности, недостаток поддержки
сверху, по нежеланию высшего учреж-
-дения, призванного по своему составу
к объединению действий всех мест-
-ных органов и учреждений, уни-
-чтожает земские учреждения и
органы администрации оставле-
-ными окончательно тени безг-
-ласности. — Движения этих ок-
-ончностей не сообразованы, не
гармонируют, по отсутствию
первого центра или управ-
-ляющего. Все начинания одних
осуждены заранее на бесплодие,
вследствие несочувствия, равно-
-душия или инерции других. —
Нет сознания общности цели,
нет понимания, что земство
есть ячейка Государства, что с
процветанием земского хозяйства
с успешным исполнением
им своих задач, связано в
конечном результате состояние
хозяйства Государства.
Вместо с тем арифметическую сумму земств между собою поставлены преграды; система недоверия и подо-
-зрительности обуревает всех, вследствие чего лучшие силы общества удаляются отто-

дила и настоящее земство, суще-
-ствуя только по уставу, обременяя
обязательными расходами, усвоив
себе иногда бюрократические пріемы,
едва-ли не обратилось въ тягость
тѣмъ, для пользы которыхъ оно
было создано. — Общее неудовольствіе
и недовѣріе къ Правительству было
послѣдствіемъ такого отношенія
къ уставу у-режденію земскаго
и городского самоуправленія.

Вмѣстѣ и совершенно своевре-
-менно дарована судебная реформа,
имѣющая высоко воспитательное
народное значеніе, въ смыслѣ
уравненія всѣхъ передъ закономъ
и возвышенія достоинства человѣка
и гражданина. Но здѣсь опять
увлеченіе составителей уставовъ
заставило ихъ во многомъ захо-
-дить до такихъ теоре-тическихъ
крайностей, до которыхъ не достигло
еще другія Европейскія общества, далеко
болѣе насъ исторически подготовлен-
-ныя. Необходимая для суда неза-
-висимость обнаруживалась нерѣдко въ
дѣйствіяхъ пристрастныхъ и ревниво
корпоративныхъ. Тѣмъ не менѣе
великія реформы эти, на равнѣ
съ крестьянскою, не смотря на многія
недостатки, должно считать кре-
-пчайшими каменьями зданія дальнѣйшаго

гражданского развития России.

Затем мизерабельная реформаторская деятельность, теряя общегосударственное значение, уже вся принимает характер, так сказать частный, канцелярский по каждому отдельному ведомству. Отсутствие всякой солидарности, всякой связи, системы, всякой Государственной идеи характеризуют эту деятельность, едва личными видами или интересами того или другого ведомства приносимыми в жертву самым насущным интересам страны, самым кровным, законным стремлениям, вызванного к новой жизни общества. Упоминать об односторонней страстной и не сочувственной обществу системе народного образования; об обременении налогами народа, о нерациональных тратах, разстроивших наши финансы и кредит, как равно и других мероприятиях чисто предвзятого бюрократического характера, о непроизводительных расходах, обременяющих бюджет наш. - все это значило-бы повторять справедливые нарекания общества на деятельность министерства.

Я добросовестно преследовать за последние 20 лет, на сколько по

каждому ведомству увеличилось число служащих и, как слѣдствіе, бюджетъ министерства, и на сколько новыя управленія иногда, можетъ быть, и необходимыя приносили дѣйствительную пользу дѣлу. Если по отношенію къ земству бюрократія не стѣснялась ослаблять значеніе новаго самоуправленія въ глазахъ общества, то въ частности реформа по каждому ведомству употреблялся другой пріемъ. Составлялись комиссіи, приглашались къ участію и независимые отъ администраціи элементы общества, публиковались матеріалы собранные при обсужденіи того или другого жизненнаго вопроса, однимъ словомъ соблюдались всѣ условія рекламной обстановки образуемыхъ комиссій. Общество, какъ всегда на первыхъ порахъ, съ довѣріемъ и даже увлеченіемъ отнеслось къ этимъ пріемамъ, но вскорѣ увидѣло, на какую фальшивую роль обрекали его. Всѣ вопросы уже заранѣе предрѣшенные, получали окончательную редакцію и санкцію, въ смыслѣ стремленій того или другого вѣдомства, или личныхъ взглядовъ того или другого министра. ——

Громкіе возгласы, призывы
зрѣлыхъ силъ страны вскорѣ оцѣ-
нивались обществомъ по своему зна-
ченію; недостатокъ искренности
въ Правительствѣ былъ слишкомъ
явенъ, чтобы не вселить всеобщаго
недовѣрія, а отчасти неудовольствія
въ виду подобныхъ неблаговидныхъ
пріемовъ.

Безотвѣтственность бюрократіи
болѣе всего возбуждаетъ неудоволь-
ствіе общества, особенно безконтроль-
ностью ея въ управленіи финансами
и имуществами Государства.
Гласность въ этомъ отношеніи,
ни остановивъ, ни обуздавъ
стремленій плательщиковъ къ
участію, хотя въ самыхъ
скромныхъ размѣрахъ въ
обсужденіяхъ для всякаго госудор-
ства финансовыхъ вопросовъ.

Всѣ высказанныя причины
въ совокупномъ ихъ вліяніи по-
ненормальное политическое поло-
женіе условъ, которыя во всѣхъ
слояхъ общества обнаружились
и выразились въ послѣднее время
въ различныхъ формахъ и
стремленіяхъ.

Возмутительныя соціальныя
начала, поставивъ себѣ задачею
смуту и разрушеніе всего

существующего, без всякой опре-
-деленной цели во будущем, не
имеющее никакого корня, ни в
обществе, ни в народе. Отрасль
семьи Русской, эта иностранная,
превратившаяся шайка, почерпала
свою силу только в бездействии
и безсилии бюрократического пра-
-вительства, не могущаго оп-
-ределиться на равнодушное, к пред-
-ставленным ими мерам,
общество. В первый раз Пра
-вительство, с полною уве
искренностью, вызвало конс-
-ервативныя силы общества к
содействию и восстановлению
порядка и законности, к которым
так нуждается само общество.
Но результаты прежних
бюрократических приемов
отразились на этот раз пол-
-ным равнодушием общества
и недоверием к Правитель-
-ству. Результаты вызова ост
-лись безплодными, все ограничив
одною формою в виде адресов,
где высказывалась неподдельная
преданность основным началам
государственного строя, но вместе
с тем никакого живого уча
тия общество не проявило. Оно
сознавало, хотя безотчетно, что

при настоящей бюрократической
форме нашего государственного
строя, оно безсильно помочь во
-всех затруднениях, и не имеет воз-
-можности легальным путем
высказать свои надежды и стрем-
-ления к разумной и умеренной
доле самостоятельного участія
в ближайших, жизненных для
него вопросах. Для подавленія
крамолы Правительство должно
было прибегнуть к крайнему сред-
-ству - учрежденію Верховной
Распорядительной Комиссіи,
временных Генерал Губерна-
-торов с самыми широкими,
вызванными ненормальностью
положенія края, полномочіями.

Разумная и энергическая
работа Верховной Комиссіи
не замедлит улучшить поло-
-женіе дела, силы крамолы
немедленно ослабнут, по мере
усиленія надежд общества на
изменение многого тяготящаго
над ним. Но своевременно-ли
считать вопрос решенным,
своевременно-ли временное улучшеніе
состоянія умов считать увере-
-ніем, способным нас недуга?
Далеко нет. Возбужденныя
стремленія все тверже, но надежды

возлагаемыя на Правительство, еще не осуществились, и общество продолжает надеяться и ожидать.

По разсматриваемой всеподданнейшей реформы, совершенныя въ значительной для будущности Россіи царствованія нашего Государя, и прибавивъ къ нимъ несомнѣнное преобразованіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и измѣненіе областныхъ формъ мѣстной администраціи, а также, совершившееся уже упраздненіе 3-го отдѣленія и соединеніе всѣхъ полицій Имперіи въ одно вѣдомство, можно сказать, что исчерпано все, что могло даровать Самодержавіе, при сохраненіи настоящихъ историческихъ формъ своихъ.

Вся задача Правительства состоитъ въ томъ, чтобы убѣдившись, можно-ли на этомъ остановиться, а если нѣтъ, то подождавъ неумолимаго напора времени и политическаго роста народа, принять починъ дарованія общественной извѣстной доли участія въ государственныхъ дѣлахъ. При этомъ необходимо сообразоваться съ уровнемъ нравственнаго развитія общества, и ограничить это участіе на первый разъ самыми скромными предѣлами соотвѣт-

ствующими потребностями времени и условіями созданными предшествующими реформами.

Возможно-ли подобная уступка, и не повлечет ли всякая подобная попытка того начала, которое для России есть единственная основа Государства и лучшій залогъ ея преуспѣянія? Исторія развитія государствъ и народовъ доказываетъ, что всѣ начинанія власти не потрясаютъ, а укрѣпляютъ власть, когда дѣлаются своевременно и сознаны Правительствомъ, какъ необходимое и законное удовлетвореніе потребностей общества. Преобразованія совершались тогда, когда потребности эти не сознавались Правительствомъ и уступки дѣлались уже несвоевременными. Гласность въ Россіи такъ нова, такъ свѣжа начало Самодержавія, что всякій починъ въ какой либо реформѣ или преобразованіи правильнымъ видомъ, исходящимъ отъ Верховной власти. Неудача послѣднихъ попытокъ крамолы поколебать въ народѣ обаяніе Верховной власти болѣе всего свидѣтельствуетъ, что

вещую и безопасную преданность народа русскій основному историческому Государственному началу России. Несравненно больше вреда принесла въ интеллигентныхъ и почти во всѣхъ слояхъ общества принципу самодержавія весьма-ная бюрократія; она своего самонадѣянностью, бездушнымъ отношеніемъ къ духовнымъ потребностямъ страны, безпардонностью и строгою корпоративною солидарностью готова была отдѣлить Главу государства отъ всего духовного, связаннаго съ нимъ не личными эгоистическими побужденіями, а чувствами, преданіемъ и убѣжденіями. Она вселила настоящее полное недовѣріе къ Правительству. Поставивъ Государя въ ближайшее соприкосновеніе въ извѣстный, хотя-бы тѣсной на первое время рамки, съ здоровыми консервативными элементами страны, и силы и обаяніе Его окружили бы тѣмъ отъ какихъ бы то ни было инымъ міровъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что самый сильный только новымъ стремленіемъ дать быть послѣдней войнѣ, предпринятой за освобожденіе славянскихъ братій нашихъ.

Устройство Болгаріи съ здоро-

нѣмъ стремленіе представительнаго правленія и политической свободы, не могло не отозваться въ Россіи. Общій интересъ, возбужденный въ Россіи установленными формами управленія въ Болгаріи, не могъ не обратить общественное вниманіе на недостатки существующаго нашего государственнаго строя, и не вызвать мысли быть, и не совѣстью правильныхъ сравненій. Въ этомъ отношеніи, постановленные Берлинскимъ трактатомъ условія, даровавшія конституцію Болгаріи и самыя границы этой, извлекшія противъ первоначальнаго проэкта коммиссіи въ Петербургѣ, не мало способствовало тому безотчетному стремленію нашего общества, тому движенію мысли, которое такъ неотложно требуетъ прозорливаго вниманія Правительства къ настоящему положенію Россіи.

Наконецъ не слѣдуетъ забывать, что при общей внѣшней подчиненности, недоступныя досель арміи идеи современемъ проникнутъ неизбѣжно и въ ряды ея. Нѣтъ сомнѣнія, что общественное вниманіе и стремленія общества

могутъ быть отвлечены отъ настоящихъ
идей политическими событіями, вызывающими новыя войны, новое направленіе силъ въ другую сторону. Но исторія доказываетъ, какъ средства эти непрочны, какъ послѣдствія ихъ пагубны, и какъ въ концѣ концовъ неуклонный ходъ развитія идей все-таки слѣдуетъ теченію своему, опредѣленному неизмѣннымъ законамъ жизни народовъ.

Поэтому самое мудрое сказать и о временныхъ, паллиативныхъ мѣрахъ, принимаемыхъ правительствами для успокоенія въ данныхъ случаяхъ общественнаго мнѣнія. Эти средства /expédients/ дѣйствуютъ на умы только временно, вызывая выжидательное отношеніе общества къ власти. Но когда созрѣла потребность серьезнаго и полнаго удовлетворенія стремленій общества къ политическимъ правамъ, то средства эти /expédients/ уже не достаточны и вредно, вліянуя прямо на умы, обсудить положеніе, и съ твердостью, историческою и государственною мыслью коснуться самой системы.

Мы находимся, если не совершенно у порога, то очень близко къ этому положенію, и потому слѣдуетъ обсудить, что можно, а, можетъ быть и должно

сжимать, сохраняя основные принципы нашего строя, и вместе с тем идя на встречу времени и обстоятельствам.

Стремление к политической свободе в России не принимало еще в обществе известных, определенных форм; тем легче правительству предупредить (как всегда оно это и делало) своею инициативою не вполне вопиющия нужды и надежды общества. Главныя стремления интеллигентных сил России сводятся:

1) К осуществлению власти в высших правительственных учреждениях хотя-бы совещательной только власти, по разрешению вопросов, возбужденных самоуправлением снизу и большею частию извращенных или заторможенных бюрократией сверху.

2) Иметь известную долю участия в обсуждении и отчасти контроле финансовой и иной, относящейся до имущества государства, и тем ограничить бюрократическую бесконтрольность в отношении к ресурсам страны, обремененной несоответственными налогами, с одной стороны благодаря отсутствию системы обложения, ведущей к неравномерному распределению

этихъ налоговъ, а съ другой полному равнодушію Финансоваго управленія къ облегченію тягости этихъ налоговъ-
разумными мѣрами, направленными къ развитію непочатыхъ средствъ богатѣйшей страны въ мірѣ, и подня-
-тію благосостоянія плательщиковъ.—
3.) Ограничить по возможности, и въ мѣрѣ совмѣстимой съ обстоятельствами, вліяніе и составъ вспомогательной бюрократіи и безконтрольной власти министерствъ. Стремленіе это выра-
-жается желаніемъ имѣть возможность высказывать Верховной власти чрезъ лучшихъ представителей общества свои потребности и нужды, при посредствѣ учрежденія, въ которомъ принимали-бы участіе и заинтересованныя силы общества, а не одинъ бюрократическій элементъ, стоящій стѣною, отдѣляющій Государя отъ подданныхъ его.

Съ перваго взгляда всѣ стремленія эти невольно приводятъ къ мысли о политической свободѣ, близко подходящей къ формулѣ парламентаризма, какъ его понимаютъ здѣсь на западѣ. Но избавь Богъ Россію при настоящей степени нравственнаго и интеллектуальнаго развитія ея отъ тѣхъ формъ, которыя временемъ и исторіей развились въ Европейскихъ государствахъ.

Много вынесли уже Россія, и
много способствовало настоящей нуждѣ
-дишь нашей легкомысленное пристрастіе
несвойственное русскому духу поло-
-женій запада. Нашей бюрократіи легче
было при реформаторской дѣятельности
своей заимствовать готовыя формы
запада, чѣмъ изучить потребности
и условія неизвѣстной ей Россіи.
Настоящее положеніе требуетъ
измѣненій своеобразной формы, съ
одной стороны удовлетворяющей вре-
-мени и степени развитія, съ другой
сохраненію того значенія Верховной
власти, которое для насъ всегда
будетъ служить залогомъ спо-
-койствія и преуспѣянія.

Учрежденіе по примѣру запада
двухъ палатъ у насъ такого сме-
шенія мыслимо; оно далеко смѣшало
много простора не созрѣвшимъ си-
-лами страны, и къ тому-же анта-
-гонизмъ неминуемъ между двумя
учрежденіями, изъ которыхъ одно
будетъ состоять почти исключи-
-тельно изъ бюрократическаго эле-
-мента. Вышше консервативное сословіе
какъ его понимаютъ на западѣ, и особен-
но въ Англіи, у насъ вслѣдствіе истори-
-ческихъ причинъ не существуетъ, и
не совмѣстно съ нашимъ Верховнымъ

государственными строями.

Палатная палата, сделав допустимым широкое применение выборного начала, как оно существует на западе, составилась-бы из самых разнородных элементов, и могла-бы проявить, во лицу отдельных членов, самыя крайния воззрения, не редко извращая применение существующаго строя для безразсудной оппозиции против всего, что только носило отпечаток бюрократическаго существующаго начала, во имя реакции против прежняго великаго начала.

Казалось-бы возможным вполне удовлетворить настоящим стремлениям общества, преобразовавши на других более широких началах существующее у нас высшаго учреждения - Государственнаго совета. —

Государственная Дума или Государственный Совет могли-бы состоять из определеннаго числа лиц, из которых половина по назначению Верховной власти а половина из избранных представителей общества. Как члены Правительства, так и выборные должны быть назначены на известный срок 3 х или 4 х летний. Это дало-бы Верховной власти возможность, по истечении срока, заменять новыми лицами тех, которые оказались-бы несоответствующими

своему назначению, а обществу освободить свои силы при новых выборах.

Относительно числа выборных представителей можно-бы руководиться количеством населения Империи, приравнивая, например, одного представителя на миллионъ населенія, и производя выборы по губерніямъ, какъ представляющимъ собою административныя и хозяйственныя единицы, не прибѣгая къ образованію избирательныхъ округовъ. Губерній, имѣющихъ отъ 1½ до 2½ милліоновъ или свыше населенія избирали-бы 2½ представителей, т.-е. всѣ, населеніе которыхъ составляетъ менѣе милліона могли-бы быть соединяемы съ другими смежными для образованія единицы, имѣющей 1½ и 2½ милліонныя или милліонныя населенія.

Относительно системы выборовъ слѣдуетъ сказать, что было-бы вполнѣ несвоевременно и далеко, на первыхъ порахъ, опасно предоставить слишкомъ широкія права. Выборы могли-бы быть двухъ или трехъ степеней, на основаніи особаго избирательнаго закона. Впрочемъ казалось-бы возможнымъ предложить слѣдующую систему: Въ каждой губерніи избирательное собраніе могло-бы состоять изъ всѣхъ предводителей дворянства, какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ, представителей земскихъ управъ губернской и уѣздныхъ и всѣхъ городскихъ головъ губерніи. Хотя,

можетъ быть, образованіе губернскихъ земскихъ собраній въ избирательныя собранія представилось-бы болѣе правильнымъ, въ смыслѣ справедливаго распредѣленія избирательныхъ правъ между всѣми сословіями, и далеко придало-бы большую стройность системѣ, но съ другой стороны личный составъ этихъ собраній, при извѣстныхъ, практикуемыхъ у насъ пріемахъ выборовъ въ гласные, при отсутствіи притомъ политическаго зрѣлости и слабомъ понятіи государственныхъ интересовъ, даже въ среднихъ классахъ общества, давалъ-бы недостаточныхъ гарантій серьезнаго отношенія къ выборамъ, и могъ бы на первыхъ порахъ ввести въ высшее государственное учрежденіе элементы, или несоотвѣтствующіе его достоинству и значенію, или въ исключительныхъ случаяхъ прямо неудачные по крайности возрѣнія

Всѣ перечисленные выше выборные лица, облеченные довѣріемъ сословій, избравшихъ ихъ въ настоящія должности, могли-бы изъ среды своей избрать опредѣленное число представителей въ Государственный Совѣтъ.

Долженъ сознаться, что при такомъ составѣ совѣта, консервативныя начала всегда будутъ преобладать въ немъ, и разумное Правительство найдетъ въ немъ крѣпкую опору въ новомъ учрежденіи. —

Публичная гласность прений Совета на первое время могла-бы быть недопу-щена, но необходимо было-бы печатать в Правительственном органе подробные протоколы заседаний совета. Председа-тель Совета назначается Верховною властью, и при новом составе удобнее казалось-бы, не объявляя этимъ званіемъ членов Царской Фамиліи. Этим, с одной стороны на председателя легла-бы большая доля ответственности, а с другой устранилась-бы случайная возможность неудобная для члена Царской Семьи положенія во время прений.

В руках правительства всегда должна остаться исполнительная власть. Известная-же доля законодательной власти и обсуждение финансовыми вопросов несомненно должны перейти к новому учреждению; этим дано будет серьезное удовлетворение чаяниям общества, и непременным следствием явится успокоение умов.

Таким образом Государствен-ный бюджет, назначение сверхсметных расходов, вопросы управления государ-ственными имуществами, и вообще все вопросы податного обложения и финансовой и экономической политики должны составить предмет обсуж-дения и разрешения Государственного Совета в новом его составе, для

представления на утверждения Верховной власти. Для особых государственных потребностей и других, не могущих по существу быть предметом обсуждения Совета, необходимо предоставить по Высочайшему указанию известную сумму на подобные расходы, в виду экстраординарного ресурса, в безотчетное распоряжение Правительства. Предварительно сего годового рассмотрения бюджета, определяется Верховною властью потребная на вышесказанные расходы сумма, и не подлежа никакому обсуждению Совета, должна быть внесена особым кредитом в государственную роспись.

Имеет сомнения, что подобное гласное и с участием представителей общества обсуждение и распределение финансовых ресурсов страны, отзовется немедленно упрочением нашего кредита, возвышением нашего курса и довьрием иностранных бирж к финансам страны. Результат этих явлений, несомненно повлияет на общее благосостояние, и вместе с тем отстранятся главные причины настоящего неудовольствия, вызываемого тяжелым экономическим положением России. При строгом, разборчивом и разумно практическом отношении к нашим финансам со стороны высшего государственного учреждения немедленно будут найдены способы к значительному сокращению наших

расходовъ и къ увеличенію доходовъ, безъ обре-
-менія населенія и при посредствѣ мѣръ,
направленныхъ къ поднятію благосостоянія
массъ, къ развитію экономическихъ силъ
страны, и къ разработкѣ естественныхъ
еще нетронутыхъ богатствъ нашего отечества.

Всякая бюрократическая комиссія, по поло-
-женію своему, заранѣе обречена на безсиліе въ
дѣлѣ сокращенія нашихъ расходовъ, симпа-
-тіямъ многихъ частныхъ, корпоративныхъ
интересовъ, личныхъ отношеній и самолюбій
связаны съ этимъ вопросомъ и еще болѣе
съ тѣхъ-или-иными реформами, для того,
чтобы высшія государственныя лица были
въ силахъ преодолѣть препятствія и влія-
-нія, съ которыми имъ приходится стал-
-киваться въ этомъ дѣлѣ. Эти важныя
экономическія мѣры могутъ быть проведены
самостоятельными и высшими въ государствѣ
учрежденіями.

Точно такъ съ увѣренностью можно
сказать, что Государственный Совѣтъ,
при участіи представителей различныхъ
мѣстностей Имперіи, придетъ къ болѣе
раціональнымъ и цѣлесообразнымъ мѣрамъ
для развитія экономическихъ силъ стра
-ны, чѣмъ, можетъ быть, и при самыхъ бла-
-гонамѣренныхъ цѣляхъ министерствъ не
достигается нынѣ. Причины этого
прискорбнаго факта все тѣ-же: отсут-
-ствіе всякой солидарности и общей
системы въ правительственныхъ учреж-
-деніяхъ и недовѣріе, съ которымъ отно-

сытая общество ко всемъ мероприятіямъ, исходящимъ отъ промежуточнаго бюрократическимъ духомъ правительства.

Законодательная дѣятельность Государственнаго Совѣта новаго состава должна заключаться въ обсужденіи всякаго новаго закона, отмѣнѣ, если понадобится, существующаго, и разсмотрѣніи всѣхъ новыхъ законодательнаго характера положеній, представляемыхъ министрами. Естественно сталкиваешься съ вопросомъ объ особыхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ, сообщаемыхъ министрами къ исполненію, по отдѣльнымъ докладамъ Верховной власти. Подобный порядокъ, при несходствѣ личныхъ взглядовъ министерствъ, является причиною многихъ неудобствъ при исполненіи, и часто служитъ препятствіемъ къ систематическому и однообразному направленію органовъ власти въ одной опредѣленной цѣли. Казалось-бы возможнымъ избѣгнуть означенныхъ неудобствъ, если постановить, что предварительно испрошенія Министрами особыхъ по отдѣльнымъ вопросамъ Высочайшихъ повелѣній, предполагаемыя мѣры обсуждались-бы Государственнымъ Совѣтомъ, и за тѣмъ, объявленіе съ заключеніемъ Совѣта, представлялись на разсмотрѣніе Верховной власти. Этимъ освѣщался-бы вопросъ всесторонне, и Высочайшія повелѣнія

не подавали-бы повода къ встрѣчающимся при настоящемъ порядкѣ недоразумѣніямъ.

Въ случаѣ несогласія Верховной власти съ мнѣніемъ большинства совѣта, вопросъ подлежалъ-бы вторичному обсужденію этаго учрежденія: если-же за тѣмъ оно осталось-бы при прежнемъ заключеніи своемъ, то верховная власть, или предпи-сываетъ къ исполненію разсмотрѣнный ею вопросъ, или посредствомъ распущенія совѣта, возобновляетъ составъ онаго новыми назначеніями и выборами.

Въ общихъ чертахъ высказана здѣсь мысль и основанія, на которыя бы казалось возможнымъ, въ удовлетво-реніе стремленій времени, даровать странѣ извѣстную долю участія въ рѣше-ніи важнѣйшихъ государственныхъ вопросовъ.

Гадательности разработки этихъ пред-положеній, соображенія существующихъ функцій Государственнаго Совѣта съ новыми, наконецъ самая, такъ сказать техническая сторона вопроса, порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ, а также права и отношенія членовъ, несомнѣнно-дол-жны составить предметъ особаго и въ высшей степени серьезнаго труда.

Во избѣжаніе недоразумѣній и непол-нотъ, необходимо съ крайнею пронице-тельностью и осторожностью обсудить всѣ стороны вопросовъ, могущихъ воз-никнуть на практикѣ при такомъ-

Вероятно имеет к преобразованию коренных оснований нашего государственного строя.

Со помянутым преобразованием неминуемо связан вопрос о министерствах, и отношениях министров, как к Верховной Власти, так и к новому учреждению. — Ныне существующий порядок представляется при новых условиях в полной аномалии.

Избрание Верховною властью, солидарно во взглядах министерства, представляется необходимостью для устранения, существующих ныне противоречий во взглядах и направлениях министров. Только этим одним можно достигнуть столь желанного единства управления и определенной государственной системы. Отсутствие ответственности отдельных министров перед общим составом министерства, принимаемых ими, часто несообразованных между собою мерах, порождают неудовольствие общества и нарекания на правительство. Такой порядок, прикрываемый министров Верховною властию, тянет самым колебаться в общественном мнении тот высокий принцип, по которому Верховная власть представляет собою олицетворение общих интересов страны, а не отдельных сословий

или лицо.

Известная доля нравственной ответственности перед Государственным Советом, при свободном обсуждении в высших учреждениях предложений министров, подействует благодетельно в этом отношении. Верховная власть из протоколов заседаний всегда может контролировать, как самые действия министров, так и судить о степени доверия и сочувствия, которыми они пользуются. Этим положится известная узда произволу министерства и бюрократическому началу, и Верховная власть будет поставлена через Государственный Совет в прямое соприкосновение с представителями общества и другими существенными силами государства. Щекотливый вопрос о министерстве и министрах задевает столько личных интересов, на столько идет в разрез с существующими традициями, что едва ли он не самый сложный из всех частей реформы. Но едва-ли также он не важнее других, для удовлетворения общественных стремлений и успокоения общества.

В общих чертах изложены здесь главные основания тех политических прав, которые казались бы

возможным даровать Русскому обществу,
без существенного ущерба для самодер-
-жавной верховной власти. Всесторон-
-нее обсуждение вопроса может-
только указать на все те формы
и подробности, которыми следует
обставить этот важный шаг в
нашей государственной жизни. Но
можно сказать, что обаяние и сила
Державной Власти не поколеблется,
а скорее окрепнет при новых
формах [окрепнет] и участии предста-
-вителей общества в государственном
управлении. Верховная власть, не отде-
-ленная, как ныне, трудно проницаемой
бюрократической стеной от народа,
будет через представителей его слы-
-шать в государственном совете
голос правды, столь редко нынеш-
доходящей до Государя. Насущные
потребности страны будут выска-
-зываться лицами, не связанными
служебными отношениями, а способы
удовлетворения этих потребностей
будут обсуждаемы с участием лиц,
прямо заинтересованных, как в
деле, так и в сохранении порядка
и спокойствия в стране.

Тут сомнения, что и здесь,
как при всяком новом деле, особен-
-но когда оно касается дарования извест-
-ных политических прав представи-

мнения народа, не обойдется на-
первых порах без недоразумений,
иногда, может быть, и прискорбных.
Но весьма ошибочно было-бы
видеть в подобных проявлениях
какое либо посягательство на Держав-
-ныя права Монарха. Сознание
их святости так сильно в умах
и сердцах народа, так твердо убеж-
-дение, что историческое начало, на
котором крепка и развивается
Россия есть единственный залог ея
славы и благоденствия, что возможность
встретить или допустить что либо
противное народному сознанию в
избранных членах Государствен-
-наго Совета представляется почти
немыслимою.

Къ тому-же при предполагаемом
способе избрания, вполне можно
разсчитывать на консервативное и
благонамеренное большинство членов
Совета, и если-бы и встретились
единичные случаи какой либо нера-
-зумной оппозиции, то они всегда
будут подавляемы благомыслящим
большинством. Впрочем подобныя
проявления всегда прежде всего обна-
-руживая свойственныя всякому из
русских людей, поверхностно знакомых
с культурными формами запада,
временным порисованья либеральными

11

взглядами. Ее другой стороны надобно
смотреть на нихъ, какъ на естествен-
ную, но временную и преходящую
реакцію общественнаго мнѣнія противъ
безконтрольности бюрократіи, вызвав-
шей настоящее прискорбное положеніе.
Во всякомъ случаѣ проявленія эти
не могутъ имѣть серьезнаго значе-
нія, и никогда не коснутся самого
принципа Верховной власти. Недовѣ-
рія или неодобренія дѣйствій какого
либо вѣдомства или министра,
при настоящемъ порядкѣ управле-
нія изображаютъ обыкновенно, какъ
посягательство на значеніе Верховной
власти.

На обаяніе прежнихъ началъ
и нравственной отвѣтственности
министровъ, все будетъ относить-
ся имъ, нисколько не касаясь свя-
щенныхъ началъ, которыя наша
бюрократія стремится представить
передъ общественнымъ мнѣніемъ.
солидарными съ ея ошибками и зло-
употребленіями, часто идущими въ полный
разрѣзъ съ потребностями и закон-
ными, справедливыми стремленіями
общества.

Нашимъ образомъ едва-ли подлежитъ
сомнѣнію, что настоящее положеніе Россіи,
духъ времени, вліяніе великихъ реформъ,
обновившихъ нашу жизнь, наконецъ ошибки

хронического и полного недовольства общества
ко бюрократическим формам нашего
управления, вызывают немедленно их
удовлетворению в известной, по
крайней-мере в самой тесной рамке,
стремлением его к участию в
государственных делах.

Можно с уверенностью утверждать,
что благодаря реформе, глубокой, воз-
мутительными приемы подпольной партии
потеряют под собою почву, и удовле-
творенное общество сплотится с
правительством для сохранения по-
рядка и спокойствия в стране, для
мирного развития наших нравствен-
ных и экономических сил. Не
будет более места тем явлениям,
которыя уже дважды повторяются в
нашей истории, хотя и в различных
по внешности формах, но тем не
менее имеющих один и тот же
внутренний смысл протеста. 13го
Апреля выразились стихийно протест
придавленной массы со всей угрожающей
обстановкой народных бунтов. Это был
протест активный, бурный, который
можно подавить материальной силой.

Мы присутствовали теперь при дру-
гом протесте - легальном, молчаливом,
протесте всех развивающихся интел-
лигентных общества, внешним выраже-
нием которого было полное безучастие

ко правительственным мерам, хотя и про-
-диктованным желанием сохранить, всеми при-
-знаваемые основы общества и государства.
Мы видели протест пассивный, вызванный
стремлениями, обусловленными историческим
ростом народа, совершающимся по непре-
-ложным законам развития человеческих
обществ. Стремления эти, раз проникшие
в сознание, нельзя остановить материаль-
-ною силою: они неуловимы для нее; имя
можно на время отдалить различными пра-
-литивными мерами, но окончательное удов-
-летворение той или другой сознанной пот-
-ребности-неизбежно, и в томъ состоит
прозорливость правительства, чтобы ус-
-пупку общественным стремлениям да-
-вать во время. Ибо следует помнить,
что только своевременность меры спасает
от потрясений, как общества, так и пра-
-вительства.

Настало-ли время даровать обще-
-ству известную долю политических прав?
Или следует еще выждать, и продлить
существование нашего настоящего государ-
-ственного строя. Решение этих вопросов
всецело принадлежит одной Верховной
власти, на которую привыкли взирать,
как на источник всего клонящагося ко
благу, спокойствию и славе России. Дорогие
эти святыя чувства, так древно, так прочно
коренятся в народе и в сердце и уме
миллионов верноподданных Государя-

мы можем с вѣрою и надеждою смо-
-треть на будущее. Но долгъ каждаго
въ теперешнюю переходную эпоху, перераз
-вающую наши, честно, правдиво высказар
-мысли и убѣжденія, вызванныя врем
-нем и ближайшимъ знакомствомъ
съ положеніемъ и настроеніемъ умовъ,
знакомствомъ, основаннымъ не на случай
-ныхъ данныхъ, а на столкновеніяхъ съ
дѣйствительною жизнью.

Здѣсь не можетъ быть мѣсто, ни
самолюбію, ни мелочности, ни личнымъ цѣл
Святая любовь къ отечеству, безпредѣльн
преданность основнымъ Монархическим
началамъ, завѣщаннымъ всею исторіею
нашего государства, одни могутъ
и должны руководить въ этомъ слож
мышленіи и стремленіяхъ каждаго
вѣрнаго Сына семьи Русской.

ГАРФ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ОКТЯБРЬСКОЙ

ГОСУДАР-

105

ЛИСТОВ

В настоящем фонде 569 № 105
пронумерован 24 л.
двадцать четыре
лист 24 чистый
29/VIII-53 Тихонова
2/IX-53 Жданова

ПРОВЕРЕНО
2 "сентября 1953 г.
Тихонова

Пр. 6/XII 58 Ким
" " 6/I 58 Тихонова
12/59 Яковлева
Пр. 7/IV 59 Ким
Пр. 10.9.59 г Ким
Пр. 2/2-61 г Ким
Пр. 18/XI. 1971. Власова
листов - чистых

Пров. 25.04.94
Проверено
30.01.95.
07.89 Сам
94 Проверено;
24.03. 25.10.94. Самор
Тих 2/3 03.11.94

ГА РФ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ВЫСШИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СССР

ЛИСТ - ЗАВЕРИТЕЛЬ ДЕЛА

Фонд № 569 Опись № 1 Дело № 105

В деле подшито и пронумеровано двадцать четыре листов
(цифрами и прописью)

В том числе:

литерные №№ _____

пропущенные №№ _____

пронумерованные чистые листы 24

№№ листов с особо ценными документами _____

+ листов внутренней описи _____

Учтено документов, не подлежащих нумерации _____

в виде вложений и приложений _____

(разновидность документов и их количество)

Особенности формирования, оформления, физического состояния, нумерации и учета документов дела	№№ листов
Описей с утратами	л. 1
Заверительные с отметками о пров.	л. 11

Дело замикрофильмировано полностью
Дата 28.09 2007 г.
Оператор

Пров. 15/123

Пров. 14 06 96

Проверено 24.04.02 г. в.а.

Пров. 25.04.96 Приверко. 30.01.95.

Проверено: 26.02.96 Самор

26 АПР 1989

(Должность, подпись, расшифровка подписи)

Пров. 307.89

Проверено в 19 91 г. 18.03

Проверено в 19 94 г. 24.03

Проверено: 25.10.94. Самор

(Дата) 24.06.1998.

Проверено: 05.03.93. Самор

(должность) Самор (подпись)

Проверено 13.04.99 (должность) (подпись)

Пров. 03.11.98 г.